

[Centro de Información de COVID \(CIC\): Charlas científicas de relámpago](#)



Transcripción de una presentación de Asheley Landrum (Texas Tech University), noviembre 2021

Título: Influyendo en el compromiso científico y el aprendizaje de los adultos jóvenes con la cobertura de los medios de COVID-19

[Perfil de Asheley Landrum en la base de datos del CIC](#)

Subvención de La Fundación Nacional de Ciencias (NSF, por sus siglas en inglés) #: [2028473](#)

[Grabación de YouTube con diapositivas](#)

[Información del seminario web del CIC de noviembre 2021](#)

Editora de la Transcripción: Saanya Subasinghe

Editora de la Traducción: Isabella Graham Martínez

Transcripción

Asheley Landrum:

Diapositiva 1

De acuerdo. Gracias. Lo siento, tuve que desconectar el micrófono por un segundo. Así que estamos muy contentos de ser invitados a estas conversaciones de hoy. Y voy a hablar brevemente sobre los proyectos financiados por la NSF que tengo en colaboración con KQED Public Media, de San Francisco, llamados: "Influenciando el compromiso y el aprendizaje de la ciencia de los adultos jóvenes con la cobertura de los medios de COVID-19."

Diapositiva 2

Así que esto es solo parte de nuestro equipo de proyecto. Y pueden ver que tenemos miembros de KQED y mi grupo en Texas Tech, y luego Scott Burg en Rockman y otros está sirviendo como nuestro evaluador externo.

Diapositiva 3

Así que teníamos varios objetivos del proyecto, el primero de los cuales era construir una mejor comprensión de las audiencias de adultos jóvenes para los medios de ciencia, para proporcionar

información sobre las audiencias futuras y faltantes para este tipo de contenido, para crear oportunidades de investigación de audiencia para creadores de contenido profesionales, como los del equipo de noticias de KQED, y construir una colaboración profesional académica. Y esto fue parte de una subvención más grande que habíamos financiado a través de la NSF, pre-pandémica, y luego para apoyar la producción de contenido científico, específicamente el que rodea a COVID-19.

Diapositiva 4

Así que teníamos dos preguntas de investigación primaria. Y la primera fue: bueno, ¿cómo podría la cobertura de COVID-19, diseñada para informar, involucrar y educar mejor a las audiencias de los millennials y adultos jóvenes sobre la ciencia de la transmisión y prevención de virus? Y tuvimos varios estudios sobre esto. Y voy a repasar brevemente esos. Y luego la segunda parte de esto, y esta es la parte que fue dirigida por Scott de Rockman fue ¿podemos desarrollar mejores prácticas para Crisis Reporting, ya que los periodistas responden tanto a la actualización constante de la información como a las necesidades cambiantes de la audiencia? Y luego cómo pueden ser utilizados por otros medios de comunicación. Y esta fue nuestra evaluación del proceso.

Diapositiva 5

Por lo tanto, debido a que estamos limitados en el tiempo, por favor busque nuestros códigos QR. Y de nuevo, estos - esto estará disponible en la grabación también. Éstos le vincularán al informe completo del estudio para cada uno de los estudios que presento. Y en la página final, te enlazaré a nuestro sitio web.

Diapositiva 6

Así que el primer estudio que analizamos fue cómo se difunde la desinformación en Twitter sobre la pandemia. Y el gran número de conversaciones que difundieron información errónea sobre el virus en 2020 fue muy desalentador, pero no particularmente sorprendente. Así que habíamos examinado la desinformación que se compartía en línea, realmente para centrarnos en lo que esas lagunas de conocimiento eran del público. Y nos dimos cuenta de que las organizaciones de noticias realmente necesitan crear contenido que sea informativo, preciso y oportuno, de modo que cuando las personas se conectan, cotizan, hacen su propia investigación, hay información que es precisa y disponible allí. Con el fin de ayudar a llenar estas lagunas de conocimiento en nuestras comunidades sobre el virus. Quiero decir que esto enfatiza más importante, la importancia que siento de hacer investigación sobre las lagunas de conocimiento, específicamente, como las relacionadas con COVID-19.

Diapositiva 7

Nuestro segundo conjunto de estudios en el que trabajamos, se centró en la idea de comunicar el consenso frente a ayudar a las audiencias a entender mejor la información explicando, más o menos, lo que está pasando. Así que todos vimos durante la pandemia, ya saben, que el Dr. Fauci u otros se estaban volviendo buenos en decir, 'esto es lo que la ciencia dice'. Pero lo que encontramos es que presentar a los participantes con un mensaje de consenso diciendo que la ciencia sabe esto, que su consenso científico que, por ejemplo, las máscaras impiden la transmisión de COVID 19 - esto no influye

significativamente en sus creencias. Pero la presencia de una infografía que representa cómo las máscaras ayudan a difundir COVID-19 hizo en algunas circunstancias, influir en las creencias de los participantes.

Diapositiva 8

Y para esto, usamos *la imagen que fue publicada en Science*, pero la habíamos editado un poco para ser más amigables con el público general, donde mostramos, ya sabes, a alguien que está infectado- lo siento - infectado pero no mostrando síntomas, usando una máscara versus no usar una máscara. Y cuando usan una máscara, puedes entender intuitivamente por la imagen cómo es menos probable que transmitas y tomes partículas virales. Y por supuesto, debido a la naturaleza de la polarización en torno a COVID-19, encontramos que el partido político era el predictor más fuerte de las creencias de los participantes sobre los riesgos de COVID-19, el uso de máscaras y el apoyo de políticas para las máscaras. Pero para el beneficio de la infografía, esto aquí parecía influir en las creencias de los republicanos y los participantes masculinos sobre el uso de máscaras, que es realmente importante porque esas son las audiencias que parecían rechazar la información más.

Diapositiva 9

También realizamos una encuesta sobre las actitudes y los conocimientos en materia de gérmenes y vacunas, en la que analizamos los intereses o las creencias de las personas, por ejemplo, en los gérmenes y los virus, o si antropomorfizan estos. Por lo tanto, los gérmenes se trasladan a lugares que facilitan a las personas infectarlos, lo cual, por supuesto, es falso. Pero el 60% de la gente lo entendió mal. Así que esto muestra que la comprensión de la gente es todavía un poco - no quería hacer eso - ir hacia atrás. La comprensión de los participantes es todavía un poco débil. Además, si la comprensión de si las enfermedades son causadas por virus o bacterias es un poco débil. Encontramos que, aunque la respuesta correcta para lo que causa la faringitis estreptocócica son las bacterias, solo el 31% de los participantes en una muestra nacional lo obtuvieron correctamente. COVID-19 - 60% entendió que el virus era la respuesta correcta. Es, ya sabes, la V significa virus, después de todo, así que creo que obtener esa información bastante consistente. Pero sigue siendo sorprendente que el 40% de las personas que respondieron a esta bacteria dijo.

Diapositiva 10

También observamos los mitos y rumores como COVID-19 pueden ser transmitidos por un teléfono móvil 5G señales. La mayoría de la gente entendió que eso era incorrecto. Así que solo el 10% realmente pensó que solo el 21% pensó que COVID-19 puede ser asesinado por agua tibia. Y solo el 15% pensaba que COVID-19 es menos peligroso que la gripe. Así que la mayoría de la gente parece estar en la página correcta aquí, donde se empiezan a ver los efectos de la polarización política, por ejemplo, es en la creencia de que la hidroxiclороquina ha demostrado científicamente ser eficaz en el tratamiento de COVID-19. Se ve un poco más dividido. So or - la creencia de que COVID-19 fue creado como un arma en un laboratorio chino - 42% cree que, por lo que todavía se puede ver la difusión de la desinformación.

Diapositiva 11

Además, medimos las intenciones de la vacuna. Y de nuevo, recopilamos estos datos durante la limitada disponibilidad de vacunas. Así que esto es de enero a febrero de 2021. Y en este punto, el 5% ya estaba vacunado, pero el 63%, era probable que se vacunara y el 32% dijo improbable y esto es bastante consistente con lo que vemos para quién está vacunado ahora, es el número de personas vacunadas ahora.

Diapositiva 12

Y pueden ver que esto varía bastante por ideología política. Solo el 16% de las personas que se identifican como políticamente liberales dijeron que era poco probable que recibieran una vacuna, mientras que el 40% de los que se identifican como políticamente conservadores dijeron que era poco probable.

Diapositiva 13

Por último, solo quiero hablar brevemente de nuestra colaboración profesional académica. Así que esta fue una de las mayores inversiones públicas en colaboraciones de investigación de comunicación de medios de comunicación científica, nuestra evaluación de procesos fue realizada por, de nuevo, Scott Burg para evaluar el impacto de nuestros dos grupos trabajando juntos, y se había incorporado a nuestro equipo.

Diapositiva 14

Tuvimos muchos logros, a pesar de algunos desafíos imprevistos. En realidad, las dos líneas de tiempo diferentes en las que los periodistas y los académicos tienden a trabajar fue definitivamente algo que nos pareció un obstáculo difícil de superar. Pero sí ayudó a crear un respeto y aprecio mutuos por las habilidades, los conocimientos y los métodos de trabajo de los demás. Tenemos que aplicar tanto la investigación aplicada como la básica. Ya sabes, nosotros - y todo este proceso juntos validado, cada equipo diferente de las formas en que han llegado a ganar conocimiento y nuestras habilidades.

Diapositiva 15

También, mi equipo, por ejemplo, particularmente los estudiantes de Ph.D. realmente se beneficiaron de tener la oportunidad de hablar con profesionales y averiguar cuáles son las mayores necesidades en la investigación para el periodismo y la comunicación de la ciencia en general. Pero KQED también llegó a entender, una especie de, cómo vamos sobre nuestra investigación y algunas de las citas de nuestra, de los periodistas de noticias habían expresado cómo realmente ha cambiado la forma en que ven cuando están informando cómo se hace la ciencia, la comprensión de la ciencia. Y esperamos que este sea un proceso que pueda ser replicado.

Diapositiva 16

Así que, muchas gracias. Si quieres saber más sobre nuestros estudios, puedes visitar nuestro sitio web. Y de nuevo, este código QR te enlazará allí. Y aquí está mi dirección de correo electrónico si tiene alguna pregunta.

[www.kqed.org/about/program/cracking-the-code]

Gracias.

Lauren:

Gracias a ti, Ashley. Es de mucha ayuda. Es interesante ver esta intersección entre los medios y la ciencia. Así que estoy seguro de que tendremos un montón de preguntas sobre esto de la audiencia. Y como recordatorio a nuestra fantástica audiencia, si tiene alguna pregunta para cualquiera de nuestros oradores, o bien aferrarse a ellos para la sesión de Q&A moderado al final, o seguir adelante y dejarlos caer en el chat y vamos a ver si nuestros oradores tienen algún pensamiento entre ahora y cuando lo abrimos a todos ustedes.

Así que me gustaría presentarles a nuestro último orador de hoy. Helena Solo-Gabriele que vive en la Universidad de Miami. Helena, te lo dejamos a ti, por favor llévatelo.